



《蝴蝶效应》

作者：蓝璐璐
整理：李菁

导读主席：白振才
导读组员：杜培杰 洪宇国 李菁 倪红
特邀嘉宾：蓝璐璐

导读主席：白振才

首先，让我特别为大家介绍本次书本的作者蓝璐璐女士：

- 蓝璐璐：新加坡人。1965年生于台湾，八个月大随父母亲回到新加坡。从小就受英文教育，中学念的是理科，大学修的是法律，然而她却迷恋以华文写作，奇迹般地成为了一个驾驭华文的能手。现任新加坡国立大学企业管理学院兼法学院副教授、商业法律研究中心副主任。
 - 《蝴蝶效应》收集了蓝璐璐三个时段（1993、1996、2006-2007年）在联合早报《四方八面》专栏《天平秤》的作品。重新整理过的文章分为三辑：《那段日子》、《香味》和《蝴蝶效应》。《那段日子》记录作者在不同时段对人、物、景的感受，《香味》收录了生活激励小品文，而《蝴蝶效应》则包括作者擅长写与法律有关的杂文。
 - 今天我们也特别荣幸邀请到蓝璐璐女士莅临我们的导读现场，希望大家能在接下来的时间里和蓝女士一起重温这本书的精彩篇章，并在导读部分之后倾听蓝女士为大家带来的一场特别分享。
- 导读之一 杜培杰：

“蝴蝶效应”导读大纲：

- 本书对文化界与法律界的贡献
- 对企业管理者的启发
- 现实个案探讨

本书对文化界与法律界的贡献

- 文化方面：生活点滴，温馨动人
- 法律方面：诚正信实，不偏不倚

与企业挂钩之文章重点

- 中国风 (22页) : 语言与文化- 外在与内在差距
- 良心与责任 (142页) : 律师专业: 对法律, 对法庭, 对当事人
- 职业习惯 (154页) : 合约条规的重要性
- 决不低头 (176页) : 国度间的司法公正
- 董事懂事 (198页) : 对企业游戏规则的遵从与尊重
- 揭露文化 (204页) : 透明世界中的表象与真相

我给大家带来的分享: “蝴蝶效应” 个案1

Dr Clemen Chiang In Options Trading 股市课程奇才的故事:

- Dr Clemen Chiang, 事业简介

1999 - 2001 : 电脑网际网络服务人员

2002 - 2006 : 股市交易课程专家,名成利就

2007 - 2009 : 高档房地产投资者

- Dr Clemen Chiang, 教育背景简介

1994 - 7 : 新加坡南洋理工大学工程系学士

2000 - 1 : 美国路易威尔大学MBA商务硕士

2002 - 3 : 美国普瑞斯顿Preston大学博士

- 个案简介: In 2009, Clemen Chiang, the founder of Freely Pte Ltd was sued by 48 people in the Small Claims Tribunal & ordered to refund close to 80 per cent of their fees and a full refund for the cost of the software and ‘webinars’, amounting to hundreds of thousands of dollars.

Thanks to a Straits Times expose on degree mills last August 08 in which the report named (‘Dr’ , yeah right) Clemen Chiang as having a PhD from an unaccredited university, these 48 people realized that they had made a wrong decision as they thought Clemen’ ’ s PhD in Option trading was from an accredited university.”

- 只因拥有不受认证的美国普瑞斯顿大学博士学位, Clemen Chiang被小额法庭判决需偿还48位股市课程学员数十万元的庞大学费。
- 蝴蝶效应: 失毫厘, 差千里, 名利一夜成泡影!

“蝴蝶效应” 个案2

- Dr Sam Yap 2002年创立Cherie Hearts幼儿园，股东3人，前2年辛勤奋斗但无工资，2008年起成为新加坡最大规模私立幼儿园暨教育王国，2007-10年亚洲各地蓬勃发展，在新加坡本身拥有逾65家幼稚园。
- 获奖无数的Cherie Hearts 集团2010年11月得着澳洲上市G8机构以澳币A\$1,900万（新币\$2,400万）收购其新加坡业务。支付新币1千万后，2011年3月25日，澳洲G8突然宣布：要将Cherie Hearts清盘。但Cherie Hearts 集团入禀法院，最后法院裁决澳洲G8收回清盘计划。
- 蝴蝶效应：虽然：道高一尺魔高一丈；但：邪终究不能胜正。

培杰学习小分享：

- 俗语谓：谋事在人，成事在天！就企业而言：“企”业 始于人，也止于人。
- “蝴蝶效应” 其实根据宇宙原理：道，天，地，将，法
- 当人和企业碰着问题时，应回到根源处：检讨：“道”的所在！

导读之一：洪字国

《反哺》 Pg74~75:

- 第一层：出于真爱和对以往所得到的呵护的感激，许多家庭事实上同父母都享有这种亲密关系。
- 第二层：不管有多勉强，在父母晚年的时候照顾他们；不管有不完美，总算把他们养育成人，有机会为自己争取更好生活。
- 第三层：根本没有回报这回事，一些父母完全忽略了孩子或有第二个家庭，更可怕的是暴力或性侵犯而直接造成巨大的伤害。
- 问题：反哺，社会论落到要立法奉养父母来维持社会结构？

不同意：人类最基本的关系-亲情，立法的主旨是什么？

- 1) 认为不易立法感情的事情。
- 2) 是确定年迈的父母有足够的物质金钱度过晚年。
- 3) 立法不是很好的办法。

同意者：是为打击新加坡不孝子女而立的：

- 1) 只有立法才能让他们担起作子女的责任，政府可以更妥善的运用人民所缴交的税来照顾没有子女的老人。
 - 2) 同意的人也举例说明：夫妻之间如妇女宪章法令和儿童少年法令。
- 反哺是人类最基本的天性，立法？……………

什么是预先医疗指示：

这项法令允许病人在神志清醒时决定，当自己患上不治之症并陷入昏迷时，不再接受特别的治疗以延续生命。预先医疗指示法令于11年前生效。

- 许文远医生建议修改现有的法令打破这个禁忌：
第一：让医生和病人能公开地讨论这个课题。
第二：简化签署预先医疗指示的手续。
- 根据现有的预先医疗指示法令，照顾病人的医生和护士不能直接询问病人是否作出预先医疗指示，此外医务人员只能在病人陷入昏迷的时候，才可查询病人是否签署预先医疗指示。主要是因为公众担心医务人员如果知道病人已签署预先医疗指示，就不会全力进行抢救。
- 60%国人愿意签署预先医疗指示，在病重时不想靠机器延长寿命。
- 39.4%受访者拒绝签署预先医疗指示，他们的原因是：避忌死亡，签署法令太麻烦，受宗教信仰约束，法令与个人道德理念不符，不忍离开亲人，不信任医生，以及认为法令条规不够明确。
- 李璋玲医生：“生”我们没有选择，“死”有些时候是掌握在我们自己手里。

导读之二：李菁

《结婚誓言》 (Pg 90~91)

- 英国威廉王子和未婚妻凯特，于2011年4月29日在伦敦威斯敏斯特大教堂举行婚礼。他们和所有的新人一样，彼此宣誓：“…从今以后，不论好坏，不论贫富，不论健康或是疾病，都彼此相爱和珍惜，直到死亡将我们分开。”--从此王子和公主过着幸福的生活，直到永远。
- 30年前，1981年7月29日，举世瞩目的查尔斯王子与戴安娜王妃的婚礼在圣保罗大教堂举行。可惜，王子和公主最后竟然也会分道扬镳，黯然分手…
- 让我们来看看结婚誓言在现代人的口中，已经逐渐变迁：

Till death do us part 直到死亡才能将我们分开

For as long as we continue to love each other 直到我们还爱着对方

For as long as our love shall last 直到我们的爱还犹存

Until our time together is over 直到我们在一起的时间已结束

好莱坞的大嘴美女影星朱丽叶·罗伯茨Juliet Roberts第二次步入婚礼殿堂时，结婚誓言就改成了：“爱，支持；但是不会顺从。”

桑德拉·布洛克Sandra Bullock出嫁时宣读的誓词是“我们的发动机能不停转，我就能一直爱你。”

现代年轻人：“我们的爱能走多久，我就有多忠诚”；“我能爱你直到我们分手。”；“我愿意直到我不愿意为止。”

- 这是一个誓言满天飞的年代，也是一个誓言就是谎言的年代。
- 在我们自己都不相信誓言的年代，结婚誓言只不过是当下脆弱婚姻的一种安慰剂，一种自己骗自己的文字游戏。
- 书中Pg 91作者的话：

我实在不愿意承认自己是保守派的，只不过始终诚信不论宗教背景，结婚对任何两个人来说，应该还是一件很神圣的事情。

若要结婚，就必须抱着破釜沉舟的心情，不要给自己留下一个还可以转弯的借口。

一开始就对至死不渝的承诺感到不安，又怎么真的能够相信婚姻是可以很美满幸福的呢？

《婚前协议书》 (Pg 178~179)

- 2006年6月25日，好莱坞女星妮可·基曼，和相恋一年多的歌手凯斯·厄本，在澳大利亚举行婚礼。妮可和凯斯签好婚前协议书，协议注明，凯斯婚后每年可从妮可财产中获得60万美元，但若他吸毒或酗酒就分文不得；两人若离婚，将共同享有抚养权，但他不能带小孩离开妮可居住的国家。
- 影星迈克-道格拉斯Michael Douglas与前妻的婚姻持续近20年，闹离婚时官司打了一年多，最后以4500万美元成交。这次惨痛经验让他吸取教训，使他和后任结婚前先谈妥婚前协议，才放心步上红地毯。
- 布兰妮Britney 2006年与老公凯文离婚，很多人认为24岁的布兰妮可能得将自己的一半财产分给凯文，但事实上，她在长达60多页的婚前协议中已经表示：自己6500万美元的财产不会给凯文一分一厘。
- 何谓婚前协议书：就是夫妻双方在结婚前，针对夫妻冠姓、住所、家务如何分工、生活费给付、夫妻财产制、自由处分金、子女姓氏及抚养、家暴等事项，在彼此认可之下，所签立的协议书。
- 婚前协议书在各国的法律效力并不太一样：美国所有的州均允许夫妻双方在离婚前就财产处理自行达成协议并签署相关协议书。协议内容包括共同财产如何分配、债务债权的承担等。澳大利亚和欧洲大多数国家，“婚前协议”也都存在法律效力。但在英国却并没有什么法律约束力。
- 不过以上的情况似乎正在改变当中：<亿万富婆的婚前协议案>
德国造纸企业女继承人卡琳·拉德马赫和前夫法国人尼古拉·格拉纳蒂诺1998年在英国结婚。两人于2003年离婚。一家英国法院2008年判女富婆需支付前夫590万英镑。
女富婆不服判决，提出上诉。她说，两人婚前在德国签下一份财产协议，规定一旦离婚，其前夫将“净身出户”，得不到任何财产。
英国上诉法院在2010年7月裁决这份婚前协议有效，判前夫所得“分手费”减至100万英镑。---由于英国现行法律不承认婚前财产协议，这次判决具有特殊意义。

- 中国：夫妻双方的婚前协议必须与夫妻双方人身或财产有密切关系，并且与一般性社会道德和其余法律规定不相冲突，才能真正具有法律效力。例如西方婚前可协议子女抚养权、赡养费给付……等等，这些在中国法律中却是无效的。
- 婚前的协议书 一 签，还是不签？

签的说法：

俗语说“夫妻本是同林鸟，大难临头各自飞”。即便一纸婚约也难以让人信任。现今社会的离婚率那么高，而离婚中争议最大的就是财产和孩子的抚养权等，如果签订了婚前协议书，将来若真到了分开的那一天，这一纸协议书将多少成为保障，减少财产纷争的问题。”

每个人都渴望有一份真挚完美的婚姻。如果给婚姻加一份《婚前协议书》的话，那么婚姻将会更有保障。它就像给自己和爱人买了双保险一样，可以起到互相约束和互相监督的作用，同时，能够保证婚姻更加安全，更加稳定。

不签的说法：

婚前协议是先小人后君子，是一种信用危机的表现，由此也会增加双方的隔阂。协议虽然增加了保障，但也疏远了感情，很可能得芝麻丢了西瓜。”

只有无保障、互不信任的雇佣、买卖等交易，我们才会签订合同、协议等。而婚姻非买卖非雇佣，不应掺杂含交易成分的婚前协议在内。

‘千年修得同床枕’，真情相爱的两人，应是互相信任，同呼吸共命运的一个共同体。签婚前协议相当于还没踏上船就思谋着分道扬镳后的打算，实在令感情大打折扣。

爱情是不能用金钱来衡量的，如果夫妻双方真的走到了离婚那一步，一纸协议书也是没用的。分到的财产、抢到孩子的抚养权，无法弥补我们心中曾经受过的伤害。所以再完美的婚前协议书，都不如好好经营自己的婚姻来得重要。

- 书中Pg179作者写到：

此举是好是坏，有待商议，只是我是浪漫主义者，觉得在还没结婚就谈离婚，不免会令人对结婚的美好感到好生失望。从另一个角度来说，一开始就考虑离婚的婚姻，又真的可以耐多久呢？

- 最后的问题：

没结婚的你，有没有考虑过签婚前协议书？

已经结婚的你，假如可以重新选择，你会不会签婚前协议书呢？

导读之三：倪红

《蝴蝶效应》 Pg196~197

- 先给大家介绍美国一本商业畅销书《Freakonomics》，大体可以翻译成：怪异/魔鬼经济学：游手好闲经济学家解释万物之奥秘。这是由一位年轻的芝加哥大学经济学教授Steven Leevitt和一位记者的合著，号称用奇异的思考角度重新解释经济现象，比如：
 - 教师和相扑手有什么相似的地方？
 - 为什么三K党就象一个房产代理商？
 - 为什么毒品贩子仍然能够和他妈生活在一起？
 - 罪犯都去哪里了呢？
 - 如何成为完美的家长？
- 美国犯罪率自1995年高峰期过后突然下降的真正原因，不是因为经济好转，或是警察素质提高。而是与1973年一起著名的堕胎官司有关。
- 美国犯罪率下降，人们一般解释为：
 - (1) 经济因素：经济上升失业率下降、
 - (2) 政治因素：新型巡管政策、警力增强、枪支流通限制、
 - (3) 社会学因素：人口老龄化
- 但列维特认为这些解释都不是最关键的，因为
 - (1) “失业率下降”只能影响与经济问题直接相关的犯罪行为，而对暴力犯罪影响很少。
 - (2) “新型巡管政策、警力增强”很可能只是结果，而非原因。
 - (3) 枪支本身不会犯罪，犯罪的是人，所以限制枪支流通对犯罪率的影响很小
 - (4) 人口老龄化是一个缓慢而长期的过程，不能用来解释短期内犯罪率下降。
- 列维特认为关键原因是一1973年美国最高法院颁布罗伊威德法令，宣布堕胎合法化。因为堕胎政策的实施，贫穷家庭不再被迫制造有犯罪倾向的人群了。
- “堕胎”问题一直是具有强烈宗教背景的美国关注的重大命题。每次总统选举都要对此争论不休，这是没有宗教背景的中国很难理解的。列维特的结论在美国引起的轩然大波使得《魔鬼经济学》迅速畅销。
- 总结：蝴蝶在热带轻轻扇动一下翅膀，遥远的国家就可能造成一场飓风--不要轻视小事件，因为它很可能就是整个系统成败的起因。

特邀嘉宾分享：蓝璐璐

商、法、情

企业与法律：企业要注意哪些法律？

- 竞争法：操纵价格、投标
 - 今年：
 - 5月19日：11家模特公司 涉协商操纵收费
 - 5月14日：疑操纵印尼女佣月薪 16介绍所违规须辩解
 - 2010年：
 - 本地普通科诊所的收费不能划一
 - 14家电子与建筑公司涉操纵投标被罚5000到4万5000元
- 企业要注意哪些法律？
 - 大小股东的权益纷争：
 - 2011年4月27日：回购公司股票未如期付款爱碧身创办人判入穷籍
 - 2009年：“牛奶大王”诉妻儿7人
 - 2009年：起訴同居富婆男子獲判4公司40%股份
- 亲情与法律
 - 婚前协议书：
 - TQ v TR [2009] 2 SGCA 6
 - 亲人争财产：
 - 2011年1月，澳门赌王何鸿燊家族争家产风波
 - 2011年1月，狮城已故首富邱德拔的外孙在香港争产
 - 2011年4月，争62万卖屋钱，母女在庭上互揭家丑